

Aanwezig:

Stichting Confessioneel Onderwijs De La Salle Heemstede, John van Veen, voorzitter
Salomo; St. voor Christelijk Primair Onderwijs ZK, Ben Custers, penningmeester
Stichting Openbaar Primair Onderwijs Zuid-Kennemerland, Irene Jansen
Stichting Spaarnesant, Marcella Engbrenghof
Stichting Katholiek en Interconfessioneel Onderwijs 'Sint Bavo', Frank Schings
Stichting Haarlem Schoten, Guus Overtoom
Stichting El Amal te Amsterdam, Mohamed Bhoelan
WSNS, Lucas Rurup, directeur
WSNS, Ria Robison

Afwezig mk:

VPCO de Basis, Anneke den Bakker
Vrije School Kennemerland, Francien Kleemans

1. Welkom en opening, vaststelling agenda

John van Veen heeft de aanwezigen welkom. Agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Verslag ALV 29 juni 2011

Opmerkingen/wijzigingen nav het verslag.

ME: punt 4, hoe staat het met de Opvoedpoli en Kontext. LR: er zijn \pm 6 scholen die in de pilot Opvoedpoli meedraaien, in januari afspraak met Opvoedpoli over evaluatie. Afspraken Kontext: niet meer langs alle scholen, consulteren waar nodig en eventueel ook in de thuissituatie. Kontext wordt in totaalplan transitie Jeugdzorg meegenomen. Eerste reacties van scholen zijn positief. Notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Begroting 2012

Toelichting op de begroting:

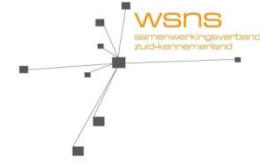
BC: laatste begroting op oude leest, hierna een totaal andere begroting vanwege de invoering van Passend Onderwijs. De wijze waarop we PO willen uitvoeren heeft consequenties voor de geldstromen, daarnaast hebben wij te maken met bezuinigingen. Concreet valt op dat er een behoorlijk vermogen is opgebouwd. Hoogte hiervan wordt kritisch bekeken. Positief resultaat: terugloop SBO en lagere exploitatiekosten. Ruimte voor impuls PO: stimulering voor opstellen van onderwijsprofiel.

Toelichting LR: door onzekerheid over enveloppemiddelen waren deze niet begroot; wel ontvangen. Begroot op resultaat 2011. Wat doen we met het resultaat 2011: automatische toevoeging aan de reserve. Eisen aan financiële kengetallen, komt er afroming? Ontwikkelingen kritisch volgen.

Van de 240 SWV-en moeten we naar 74 SWV-en: opgebouwd vermogen waarschijnlijk terug naar besturen en daarna weer terugstorten.

Correctie begroting: bij impuls PO moet € 370.000 begroot worden en niet € 500.000.

Naast impuls PO nog iets met het vermogen doen? Verevening komt; hoe is nog niet geheel duidelijk. Over de hoogte van de reserves is een percentage afgesproken. Nu geen ad-hoc bestedingen. Verevening kan een verslechtering van de financiële positie veroorzaken.



In maart 2013 nieuw beleidsplan opstellen voor de komende vier jaar, met financiële afspraken; bv. wat gebeurt er met het huidige vermogen.

BC: financiële situatie Internationale Taalklas (ITK). Recentelijk afspraken gemaakt met een aantal gemeentes in de regio; zij betalen €3.000/ll, voor schooljaar 10-11 en 11-12, gebaseerd op het gemiddeld aantal ll. Ook voor 2011-2012 deze bijdrage betalen, gedurende dit schooljaar onderzoek naar de toekomst van de ITK en op basis daarvan verder praten over verdere bijdragen en inbreng gemeentes.

Het SWV heeft zich bereid verklaard om resterend tekort te dekken. Concreet: 10 -11: resultaat tekort bijna €42.000, waarvan voor het SWV €23.000 resteert. Schooljaar 11-12: tekort €60.000, wordt bijna geheel door regio betaald, ten laste van het SWV €3.000. Bij begroting en realisatie 2011 meenemen. Is vastgesteld dat 11-12 ook gedekt zou worden? Nee, uitgesteld omdat het onduidelijk was hoe groot dit bedrag zou zijn.

Afgesproken dat het SWV bijdraagt onder voorwaarde dat een werkgroep de toekomst van de ITK. Stuurgroep ITK, waarin zitting hebben FS, BC en Irene Oud (gemeente Haarlem), hebben concept (wordt aan aanwezigen uitgedeeld) gemaakt voor werkgroep: voorstel samenstelling: Marieke Postma (ITK), Marcella of ? namens Ssant, Lucas, Peter Swets (gemeente Zvoort), bestuurder St. Bavo en onderwijskundig beleidsmedewerker, bv. Margret Mes (Salomo) Werkgroep moet snel aan de gang, zicht op voortgang en resultaten terugkoppelen in dit bestuur. BC stuurt conceptopdracht door. De aanwezigen gaan hiermee akkoord

Begroting akkoord en goedgekeurd met de wijzigingen voor PO en ITK opnemen in realisatie 2011 en begroting 2012.

4. Toekomst SBO

LR: discussiestuk geschreven, zie bijlage en is gebaseerd op de huidige cijfers. LR is in gesprek met SO en SBO, daar is dit stuk niet besproken. Terugloop SBO; zal afname doorzetten? Trapeze nu 170 ll, houden rekening met terugloop naar 120. Ssant rekent op stabilisering en denkt dat zij meer kunnen betekenen dan nu. Terugplaatsing is mooi, past in thuisnabij onderwijs.

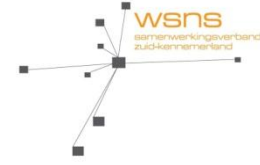
Wanneer terugloop doorzet hoeveel scholen moeten er dan zijn, kunnen we het niet samenbrengen? Wat is de rol van het SWV in het SBO, SWV bekostigt > 2% hiervan. Bij doorgaande lijn van terugloop zitten wij over 3 jaar ook op 2%. Hoe komt dat?

Getalsmatige terugloop is prestatie van het basisonderwijs. In regulier onderwijs op goed gedifferentieerd onderwijs sturen, daar is beleidsplan op gericht. Visie: wat is belangrijk voor kinderen: dichtbij zorg bieden.

Toekomst SBO : terugplaatsingsprotocol, basisonderwijs beter inrichting zodat uitstroom naar SBO minder wordt, maar kind moet op bao wel passend onderwijs ontvangen. Inhoudelijke ontwikkeling moet leiden tot nog meer thuisnabij onderwijs op in het basisonderwijs. .

Ander scenario: door bezuinigingen grotere klassen en wegvallen rugzakken zou het SBO weer kunnen gaan groeien. Kinderen met laag IQ en leerproblemen blijven op de bao, zien meer ll. in het sbo vanwege gedragsproblematiek. BAO hierop versterken; SBO in rol van ondersteuner.

FS: doelstelling van ons zorgplan: minder ll. naar het sbo, verwachten dat die ontwikkeling doorzet. Hoe ga je het teveel aan SBO's verevenen? SWV kan niet alles bekostigen. Bij TOP initiatief volgt het geld het kind.



Dhr. Bhoelan: PO is voor het kind, geld volgt het kind. Wat als ouders niet goed geïnformeerd zijn. Ouderbetrokkenheid stimuleren. Educatief partnerschap stimuleren. Meeste ouders willen niet naar het SBO, reageren positiever wanneer je naar een tijdelijk traject gaat met garantie van terugplaatsing, dit wordt nu niet waargemaakt. Ouder worden in de wet niet genoemd als vaste partner die toestemming moet geven. Terugplaatsingsgarantie opnemen in beleidsplan Passend Onderwijs.

GO: concentratie van kwalitatieve goede SBO is de weg van de toekomst; hoeveel SBO's heb je nodig. Nu 5 scholen, van 54 - 170 ll. Een aantal kinderen heeft zo'n laag IQ dat terugkeer niet mogelijk is. LR: basisprincipe moet zijn: alle kinderen zijn hier tijdelijk; hoewel het niet voor alle kinderen mogelijk zal zijn. Ouders meenemen in dit proces
Werkelijkheid: nu 550 SBO leerlingen, topinitiatief is in gang is gezet, verwachten verdere terugloop. Afgezien van terugplaatsing, hoe verhoudt het aanbod zich tot het aantal leerlingen? Zijn uitgegaan van 1 school/windstreek, zijn er 5 gebleven. Moeten wij dit allemaal in stand houden of rekening houden met herpositionering SBO, dan ook discussie over bevoegd gezagsverhoudingen.

SBO's onder verschillende besturen of onder bevoegd gezag van het SWV? Elk bestuur probeert eigen SBO in stand te houden; 3 kleine scholen kunnen fuseren tot 1 school van 250 ll, 1 directeur, minder overhead.

Hildebrand hangt onder MLK met 1 directeur en 1 gebouw, experiment; bv samenwerking tussen groepen.

GO: of energie steken in 5 wankelende constructies of investeren in toekomst en werken aan een nieuwe situatie.

JvV: wat is het belang van een SBO binnen je eigen organisatie?

ME: niet voor je eigen organisatie, wel binnen de regio. Voor Ssant gaat het om de expertise die ook op andere plekken ingezet kan worden.

SWV staat nu los van de SBO scholen, verantwoordelijkheid ligt bij de besturen. Willen wij tot een gezamenlijke oplossing komen?

BC: zullen met elkaar aan de gang moeten over inrichting PO en dit onderwerp daarin meenemen, welke varianten, voor- en nadelen zijn er.

Extra: Onderwijsprofiel

Documenten tbv verantwoording financiële middelen onderwijsprofiel. Verantwoording bij besturen leggen om dit intern op te pakken. Scholen verantwoorden naar bestuur en besturen verantwoorden naar het SWV. Akkoord, LR maakt format.

5. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Volgende vergadering 13 juni 2012, 09.30-11.00 uur